



Obec Vlachy
Obecný úrad vo Vlachoch
032 13 Vlachy 126

Zápisnica č. 9/2013

**z IX. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Vlachy
v roku 2013**

konaného dňa 23.10.2013 o 17.00 hod. na obecnom úrade

Prítomní:

Ladislav Guoth – starosta obce

Poslanci - Jozef Veverica, Mirka Strmenská, Michal Krčula, Ján Podhor, Miroslav Hric

Nepřítomní:

Jozef Forgáč, Peter Brezniak - ospravedlnení

Ostatní přítomní:

Mgr. Dagmar Bruncková

Otvorenie:

Starosta obce Ladislav Guoth privítal všetkých prítomných na zasadnutí obecného zastupiteľstva. Za zapisovateľku určil Mgr. Dagmar Brunckovú, za overovateľov zápisnice Mirku Strmenskú a Michala Krčulu.

Skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné, keďže boli prítomní piati poslanci.

Návrh programu:

1. Kontrola plnenia uznesení
2. Schválenie VZN č. 1/2013 – Územný plán Obce Vlachy
3. Schválenie Zámennej zmluvy medzi Obcou Vlachy a Vlastimilom Rybárskym
4. Schválenie žiadostí majiteľov pozemkov v katastroch obce Vlachy o zmeny a doplnenia niektorých lokalít, ktoré vznikli v procese schvaľovania územného plánu obce
5. Interpelácia poslancov

Hlasovanie poslancov o programe zasadnutia:

ZA: 5

K bodu č. 1

Kontrola plnenia uznesení

Starosta obce previedol kontrolu prijatých uznesení od posledného zasadnutia obecného zastupiteľstva. Podľa jeho vyjadrenia sú všetky uznesenia splnené alebo sú v plnení.

Uznesenie č. 65/2013/09

Obecné zastupiteľstvo

Berie na vedomie

Kontrolu prijatých uznesení

Hlasovanie poslancov:

ZA: 4

PROTI: 1 – M. Strmenská

ZDRŽAL SA: 0

M.Strmenská – oznámila prítomným poslancom, že je si vedomá toho, že nie všetky uznesenia sú splnené a je úlohou hlavnej kontrolórky toto kontrolovať a oznámiť poslancom, ktoré to je, resp. sú.

K bodu č. 2

Schválenie Všeobecno záväzného nariadenia č. 1/2013 – Územný plán Obce Vlachy

Poslanci obdržali návrh VZN, ktorý spracovala Ing. Arch. Tatiana Bachtíková. Nariadenie bolo predložené približne pred 40. dňami na Obvodný stavebný úrad v Žiline, ktorý ho schválil bez pripomienok.

Vzhľadom k bodu 4 schváleného programu sa poslankyňa M. Strmenská zaujímala, koľko budú stáť obec žiadané zmeny ako dodatok č. 1 a v akom časovom slede to obec chce spracovať do územného plánu. Okrem toho sa starostu obce spýtala, či zastupiteľstvo schvaľuje VZN alebo územný plán. Starosta obce L. Guoth jej odpovedal, že nevie, koľko bude stáť dodatok k územnému plánu, že nevie, ani ako dlho potrvá proces schvaľovania dodatku, nakoľko územný plán sa pripravuje už 7 rokov a že dnes sa územný plán schvaľuje.

Poslanec M. Hric, ako aj poslankyňa M. Strmenská mali pripomienky k tomu, že v návrhu územného plánu sa objavili 4-poschodové bytovky, ktoré navrhované neboli. M. Strmenská sa zaujímala, či návrh VZN bol zverejnený včas, kto ho predkladá, kto ho spracoval a aký vzťah k obci má Ing. Arch. Bachtíková. D. Bruncková odpovedala, že návrh VZN bol zverejnený včas a L. Guoth jej odpovedal, že návrh VZN predkladá on a on ho zaslal aj na Obvodný stavebný úrad v Žiline, spracovala ho Ing. Arch. Tatiana Bachtíková, ktorú k obci už neviaže žiadny zmluvný vzťah.

M. Strmenská mala k predloženému VZN ešte nasledovné pripomienky:

- Návrh VZN je zmätočný, zverejnených je 178 strán, predložený materiál nemá ani 30,
- Ak sa toto VZN schváli, bude pre procesnú chybu územný plán v plnom rozsahu neplatný,
- Vo štvrtok pred konaním obecného zastupiteľstva nemala obec k dispozícii výkresy k nahliadnutiu,
- V návrhu územného plánu nie je zakreslená prevádzka R. Martona, čo potvrdil osobne aj on sám,
- R. Martonovi bude takto schváleným VZN spôsobená škoda,

J. Podhor – povedal, že prítomnosť R.Martona na zasadnutí obecného zastupiteľstva je účelové a mal sa ozvať skôr, R.Marton argumentoval, že ho ani nenapadlo, že mu v návrhu územného plánu bude zakázaný chov hospodárskych zvierat.

M. Strmenská – v návrhu územného plánu je miesto súčasného futbalového ihriska zaradené ako rekreačno-športový areál, pričom poslanci odsúhlasili, aby tá plocha bola zaradená ako plocha na dynamické aktivity. Navrhla, aby sa k tomu vyjadrili prítomní vlastníci pozemkov pod futbalovým ihriskom.

P. Strmenský – potvrdil slová M. Strmenskej a požiadal, aby táto plocha bola označená ako plocha pre dynamické aktivity. Niekoľkokrát sa v tejto veci už vyjadroval, súhlasí s tým, aby pozemky slúžili ako futbalové ihrisko, problematika bola prejednávaná aj s bývalými starostami J. Švecom, L. Marjovičom, vlastníci pozemkov boli dosť ústretoví a súhlasili s nájomnými zmluvami za symbolickú sumu. Nájomné zmluvy boli vypracované v roku 2012, odsúhlasené obecným zastupiteľstvom, avšak starosta obce ich do dnešného dňa nepodpísal. Vyjadril sa v tom zmysle, že celá táto situácia je účelové konanie. Nie je možné, aby na jeho vlastných pozemkoch boli plánované plochy verejnej zelene alebo na verejné parkovanie a inžinierske siete pre športový areál. Ide o obmedzovanie vlastníckych práv.

p. Paulíny – spýtal sa, prečo do dnešného dňa nie sú nájomné zmluvy podpísané, skonštatoval, že obec rozhoduje bez vlastníkov pozemkov, užíva bezplatne ihrisko, je mu známe, že istý čas sa prenajímalo pre TJ v Bešeňovej a kde majú podiel z nájmu, čo zaplatili obci. Spýtal sa starostu obce, kde sú ich listy vlastníctva, ktoré obci zapožičali pre účely prípravy nájomných zmlúv.

L. Guoth – nájomné zmluvy podpíše po schválení územného plánu a listy vlastníctva sú na obecnom úrade.

J. Podhor – za pozemky pod ihriskom vlastníci neplatia dane, predtým tam boli močiare, ktoré zlikvidovala na svoje náklady obec.

M. Strmenská – dane vlastníci platia a pozemky im boli vrátené po ROEP s vedomím obce.

P. Strmenský – predmetné pozemky sú zakategorizované ako orná pôda a v zmysle zákona je každý vlastník povinný raz do roka ju zorať. Spýtal sa, či vlastníci robili niekedy obci prieky alebo boli proti tomu, aby obec tieto pozemky využívala pre futbal. Okrem toho sa spýtal poslancov, ako chcú schvaľovať územný plán bez grafickej prílohy, ak sa územný plán schváli v takejto podobe, občan môže žiadať náhrady, pretože z pohľadu vlastníkov pozemkov pod futbalovým ihriskom budú ich pozemky znehodnotené a oni poškodení vo svojich vlastníckych právach.

p. Paulíny – vlastníci pozemkov už nesúhlasia s nájmom pre obec za 1,- Euro.

M. Strmenská – skonštatovala, že poslanci súhlasili s podmienkami nájmu od vlastníkov pozemkov pod ihriskom a starosta obce L. Guoth osobne odmietol podpísať nájomné zmluvy, čo starosta aj potvrdil a navrhla, že ak budú problémy s futbalovým ihriskom, aby škoda bola zosobnená starostovi obce.

M. Hric – majitelia pozemkov majú právo na seriózný prístup zo strany obce, obec v tomto probléme ťahá za kratší koniec a vyslovil obavu, že obec o futbalové ihrisko príde.

M. Strmenská – navrhované VZN má závažné nedostatky v návrhu textovej časti, chýbalo zverejnenie grafickej časti územného plánu, na ktoré sa text odvoláva a tak nebolo možné skontrolovať či text korešponduje s grafikou. Mnohé veci sú odkopirované z VZN k územnému plánu z Likavky s cca 3000 obyvateľmi a nezodpovedajú tomu, na čom sa poslanci dohodli v zmysle pripomienkového konania napr.:

- Plánovaná nadstavba základnej školy
- Doriešenie odborných ambulancií v zdravotnom stredisku obce
- Rozšírenie knižnice a prijatie ďalšej pracovnej sily
- Dobudovanie tabuľového systému v obci
- Chaotické číslovanie a chýbajúce časti, na ktoré sa text VZN odvoláva
- Výstavba bytoviek, o ktorých poslanci nikdy nerokovali, nakoľko nebola požiadavka od majiteľov pozemkov

Zopakovala, že ak sa toto VZN schváli, územný plán obce nebude platný. Okrem toho sa spýtala, na akom právnom základe bude po schválení územného plánu vyhlásená stavebná uzávera na niektoré pozemky. Za predložené VZN hlasovať nebude.

L. Guoth – zopakoval tri možné riešenia dodatkov, ktoré by mohli byť schválené po schválení územného plánu. Navrhla ich na zasadnutí obecného zastupiteľstva Ing. Arch. T. Bachtíková.

M. Hric – skonštatoval, že územný plán sa pripravuje celé roky a pred jeho finále sa malo postupovať zodpovedne a poslanci mali tento materiál dostať k dispozícii skôr než to bolo zaslané na Obvodný stavebný úrad, aby sa mohli odstrániť teraz zistené nedostatky.

Vlastníci pozemkov pod ihriskom majú právo na podpísanie nájomných zmlúv, preto nechápe, prečo tak starosta obce neurobil. Vyslovil otázku, ako chce obec v tomto procese pokračovať ďalej.

L. Guoth – zákon neukladá dať materiál pred zaslaním na Obv. stavebný úrad na prerokovanie zastupiteľstvu.

M. Strmenská – podotkla, že to zákon ani nezakazuje a ona osobne v mesiaci jún 2013 žiadala od obce podklady k územnému plánu, boli jej poskytnuté len čiastočne, chýbali mapové podklady a návrh VZN, hoci Ing. Arch. T. Bachtíkovej ako odborne spôsobilej osobe bola odmena od obce vyplatená už 29. 5. 2013.

Navrhla, aby sa proces prípravy územného plánu vrátil pred pripomienkové konanie, termín 11/2014 sa dá stihnúť, problematiku konzultovala s odborne spôsobilými a veci znalými ľuďmi. Skonštatovala, že niektoré obce radšej vrátili štátu dotáciu, čo dostali zo štátu, ako by mali schváliť zlý územný plán.

Všetci prítomní poslanci sa zhodli na tom, že Ing. Arch. T. Bachtíková svoju prácu nevykonala zodpovedne a žiaľ, neexistuje možnosť ju sankcionovať, nakoľko s obcou už nemá nič spoločné a za prácu jej bola vyplatená odmena predčasne.

J. Podhor – zaujímal sa, či M. Strmanská dokáže vypracovať harmonogram postupu schvaľovacieho procesu územného plánu. M. Strmanská odpovedala, že do termínu zasadnutia obecného zastupiteľstva 30.10.2013 harmonogram spracuje.

**Uznesenie č. 66/2013/09
Obecné zastupiteľstvo**

neschvaľuje

Všeobecne záväzné nariadenie Obce Vlachy č. 1/2013 – Územný plán Obce Vlachy

Hlasovanie poslancov:

ZA: 5

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

**Uznesenie č. 67/2013/09
Obecné zastupiteľstvo**

a) ruší

Uznesenie č. 48/2013/07

b) schvaľuje

d'alší postup riešenia územného plánu obce nasledovne – vrátenie procesu schvaľovania územného plánu obce do bodu „prerokovanie návrhu územného plánu obce od § 22 Zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku“

Hlasovanie poslancov:

ZA: 4

PROTI: 1 (J.Podhor)

ZDRŽAL SA: 0

K bodu č. 3

Schválenie Zámennej zmluvy medzi Obcou Vlachy a Vlastimilom Rybárskym

Návrh zmluvy dostali poslanci písomne pred konaním obecného zastupiteľstva.
Poslanec M. Hric nemal k predloženému materiálu žiadne pripomienky.

M. Strmanská – k uvedenej zámennej zmluve mala nasledovné pripomienky:

- nie je tam zriadené vecné bremeno na vstup do rodinného domu A. Mihályiovej, ide o jediný prístup do domu z obecnej komunikácie,
- upozornila na to, že budú dotknuté práva občanov, ktorí utrpia ujmu výmenou pozemku,
- pri kontrole vytyčovania pozemku sa na ňom nenachádzali kolíky, ktorými by bol pozemok vyznačený, čo si osobne overila.

- podotkla, že p. Mihályiová doteraz nebola nútená si riešiť otázku prístupu k domu, nakoľko využívala obecný pozemok ako každý občan obce. Zámenou však vzniká nový stav vecí.
- zástupcovia obce sú povinní postarať sa o záujmy všetkých občanov rovnako.

L. Guoth – osobne sa rozprával tak s V. Rybárskym, ako aj A. Mihályiovou a Š. Rebrošom. Súhlasili, že po schválení zámennej zmluvy podpíšu dohodu, ktorou bude zabezpečené právo prechodu po budúcom pozemku V. Rybárskeho, ktorý s uvedeným pozemkom nemá žiadne úmysly. Pozemok je vytýčený, V. Rybársky ponúka obci aj pozemok napr. na výstavbu domu smútku v budúcnosti.

M. Hric – je za schválenie zmluvy za podmienky, že starosta obce urobí všetko preto, aby bola podpísaná dohoda medzi V. Rybárskym a A. Mihályiovou a Š. Rebrošom o práve prístupu k svojmu rodinnému domu.

M. Strmenská – požiadala, aby v zápisnici bolo uvedené, že podpisom tejto zámennej zmluvy sa obec vzdáva možnosti ovplyvniť prístup k rodinnému domu A. Mihályiovej a Š. Rebroša a následne bude znášať zodpovednosť za spôsobený stav vecí.

J. Podhor – požiadal, aby do zápisnice bolo zapísané to, či obec bude riešiť niekomu prístupovú cestu a do kedy má obec robiť občanom opatrovníka.

Uznesenie č. 68/2013/09

Obecné zastupiteľstvo

a) schvaľuje

hlasmi prítomných poslancov zastupiteľstva:

Miroslav Hric ~~ZA/PROTI~~

Michal Krčula ~~ZA/PROTI~~

Ján Podhor ~~ZA/PROTI~~

Mirka Strmenská ~~ZA/PROTI~~

Jozef Veverica ~~ZA/PROTI~~

zámenu nehnuteľnosti vo vlastníctve obce **parc. č. KN-C 98/2 o výmere 882 m², trvalé trávne porasty** odčlenenú od nehnuteľnosti od pôvodnej parcely č KN-E 98 zapísanej na liste vlastníctva č. 711 podľa Geometrického plánu č. 36735 299 – 118/2013 v k.ú. Krmeš s nehnuteľnosťou vo vlastníctve Vlastimila Rybárskeho, bytom Krmeš 215, 032 13 Vlachy, SR **parc. č. KN-C 100/ 3 o výmere 882 m², trvalé trávne porasty** odčlenenou od pôvodných parciel č. KN-E 100 a 100/2, zapísaných na liste vlastníctva č. 710 podľa Geometrického plánu č. 36735 299 – 118/2013 v k.ú. Krmeš, kde podľa § 9 a) ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, dôvodom hodným osobitného zreteľa je potreba obce vysporiadať vlastnícky vzťah k pozemkom pod obecným cintorínom.

b) Zaväzuje starostu obce

zabezpečiť to, aby do zasadnutia obecného zastupiteľstva dňa 20.11.2013 bola podpísaná dohoda medzi Vlastimilom Rybárskym a Almou Mihályiovou o povolení prístupu k nehnuteľnosti Almy Mihályiovej cez parc. č. 98/2 v k.ú. Krmeš

Hlasovanie poslancov:

ZA: 4

PROTI: 1 – M. Strmenská

ZDRŽAL SA: 0

K bodu č. 4

Schválenie žiadostí majiteľov pozemkov v katastroch obce Vlachy o zmeny a doplnenia niektorých lokalít, ktoré vznikli v procese schvaľovania územného plánu obce

Tento bod programu sa vypustil z rokovania obecného zastupiteľstva v zmysle uznesenia, ktoré bolo prijaté k bodu č. 2.

K bodu č. 5

Interpelácia poslancov

L. Guoth – pripravuje sa rozpočet na rok 2013, kde bude treba navrhnuť investičné akcie, nakoľko stavebná komisia nepracuje a nestretáva sa.

M. Strmenská – stavebná komisia navrhovala niekoľko investičných zámerov, jej členovia sa už nechcú jej zasadnutí zúčastňovať, lebo starosta obec nesplnil mnohé z úloh, ktorými bol poverený poslancami zastupiteľstva. Úlohy predsedom komisií môže zadávať obecné zastupiteľstvo a nie starosta. Navrhla, aby sa investičnými otázkami zaoberalo zastupiteľstvo 30.10.2013 na svojom zasadnutí.

L. Guoth – požiadal M. Strmenskú, aby mu vypísala, čo nesplnil, M. Strmenská mu odpovedala, že mu to písať nebude, na obecnom úrade sa nachádzajú zápisnice z rokovaní stavebnej komisie. Okrem toho starosta obce navrhol, aby sa v najbližšom čase konala porada k investičným akciám obce a k spôsobu ukončenia nájmu so Š. Petercom.

M. Strmenská – zaujímala sa, či výpoveď bola Š. Petercovi zaslaná včas a či ju podpísal, od D. Brunckovej dostala kladnú odpoveď.

M. Hric – tabuľa s označením obce pri Gôtovanoch je vyvrátená, treba ju osadiť. V krátkosti podal informáciu o zasadnutí finančnej komisie a tvorbe rozpočtu, skonštatoval, že nám chýba 7.000,- Eur a že ťažko sa bude tvoriť prebytkový rozpočet. Bol za to, aby úver za fotovoltaiickú elektrárň bol splatený predčasne, čím by obec získala určité finančné prostriedky.

M. Strmenská upozornila, že toto nie je spôsob na lávanie dier v obecnom rozpočte.

J. Podhor – informoval sa, ako sa rieši prístupová cesta smerom k rodinnému domu A. Poliakovkej.

L. Guoth – v procese tohto riešenia došlo k zisteniu, že posledná parcela smerom od firmy Galia nemá vlastníka.

Záver

Starosta obec Ladislav Guoth ukončil rokovanie obecného zastupiteľstva a prítomným poďakoval za účasť.

Zapísala Mgr. Dagmar Bruncková

Zo zasadnutia obecného zastupiteľstva bol vyhotovený zvukový záznam v trvaní 3 hodiny a 22 minút.

Overovatelia:

Mirka Strmenská

Michal Krčula

Ladislav Guoth

Vlachy dňa 30.9.2013