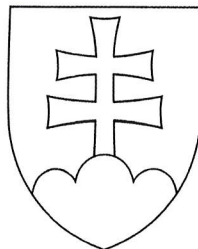


**OKRESNÝ ÚRAD ŽILINA**  
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV  
Referát lesného hospodárstva  
Vysokoškolákov 8556, 010 08 Žilina

---

Číslo spisu  
OU-ZA-OOP4-2026/037842-003

Žilina  
16. 04. 2026



## Rozhodnutie

o odvolaní

### Popis konania / Účastníci konania

Okresný úrad Žilina, odbor opravných prostriedkov (ďalej len „OÚ Žilina, OOP“) ako orgán príslušný na konanie podľa § 56 ods. 1 písm. b) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o lesoch) a § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vo veci odvolania Pozemkového spoločenstva urbarialistov Vlačky, Vlačky 65, 032 13 Vlachy, IČO: 42352096 (ďalej aj ako „odvolateľ“ alebo „PSU Vlačky“) zo dňa 18.01.2026, proti rozhodnutiu Okresného úradu Liptovský Mikuláš, pozemkového a lesného odboru (ďalej len „OÚ L. Mikuláš, PLO“) č. OU-LM-PLO2-2025/000761-018 zo dňa 18.12.2025, rozhodol takto:

### Výrok

Podľa § 59 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov rozhodnutie OÚ L. Mikuláš č. OU-LM-PLO2-2025/000761-018 zo dňa 18.12.2025 zrušuje a vec vracia OÚ L. Mikuláš, PLO na nové prejednanie a rozhodnutie.

### Odôvodnenie

OÚ L. Mikuláš, PLO napadnutým rozhodnutím podľa § 51d ods. 5 zákona o lesoch určil Lesy Slovenskej republiky, š. p., organizačnú zložku OZ Tatry, Juraja Martinku 110/6, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 360 38 351 (ďalej len „Lesy SR“) za obhospodarovateľa lesa s povinnosťou zabezpečenia odborného hospodárenia v lesoch na lesných pozemkoch, ktoré sú zariadené na lesnom celku Liptovská Teplá v k. ú. Vlačky a bližšie špecifikované podľa jednotlivých priestorového rozdelenia lesa (ďalej len JPRL) a stavu katastra nehnuteľností v bode I. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia. Súčasne Lesom SR v bode II. výrokovej časti rozhodnutia uložil v súlade s usmernením MPRV SR č. 6169/2022-720z 26.04.2022 vo veci postupu pri konaniach súvisiacich s osobitným obhospodarovaním lesa povinnosť zistenia aktuálneho stavu v JPRL a v bode IV. uložil povinnosť Okresnému úradu Liptovský Mikuláš, katastrálnemu odboru vyznačiť k dotknutým lesným pozemkom v údajoch katastra nehnuteľností poznámku nasledovného znenia: „Pozemok je od doručenia tohto rozhodnutia v osobitnom obhospodarovaní lesa podľa § 51 d zákona o lesoch v prospech Lesov Slovenskej republiky, štátny podnik, organizačná zložka OZ Tatry, Juraja Martinku 110/6, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 360 38 351.“ V bode III. výrokovej časti rozhodnutia uvedením LV a parcel CKN a EKN špecifikoval, ktorých vlastníkov a obhospodarovateľov lesa sa osobitné obhospodarovanie týka.

Rozhodnutie bolo účastníkom konania doručované verejnou vyhláškou. PSU Vlačky podalo voči nemu odvolanie zo dňa 18.01.2026, ktoré bolo odvolateľom odoslané a elektronicky doručené na OÚ L. Mikuláš, PLO dňa 18.01.2026. Odvolanie bolo podané oprávnenou osobou, v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote a v súlade s § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „Správny poriadok“). Odvolateľ okrem iného v odvolaní uviedol (uvádzané v skrátenej, vecnej forme):

OÚ LM PaLO ako účastníkov konania uviedol len seba samého, žiadneho iného účastníka konania neuviedol (následne však nepochopiteľne v časti „Doručovanie“ uvádza osoby, ktoré síce nedefinoval ako účastníkov, ale sa rozhodol im ROZHODNUTIE doručovať a to Národnú agentúru pre sieťové a elektronické služby a Obec Vlachy - i keď im mal zrejme zasielať len na vedomie tak ako v prípade predchádzajúcich listov). Uvedené objasňuje, prečo nebolo počas konania predchádzajúcemu ROZHODNUTIU nikomu nikdy nič doručované či už do rúk alebo Verejnou vyhláškou (žiadna neobsahovala v rozpore s § 26 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v účinnom znení (ďalej len „SpP“) okruh účastníkov, ktorým boli adresované). Z uvedeného následne vyplýva, že bez účastníkov (teda okrem definovaného správneho orgánu) nemôže byť ani vedené žiadne konanie a teda OÚ LM PaLO ani nezačal konanie o osobitnom obhospodarovaní lesa keďže nevykonal voči účastníkom (keďže žiadnych neurčil a nikomu nič nedoručoval) žiaden úkon a preto nemôže byť bez konania ani rozhodnutie.

Keďže, v zmysle vyššie uvedeného v popise konania/účastníci konania, neboli určení žiadni účastníci, nebolo žiadnemu účastníkovi nič doručované, nebolo teda ani začaté konanie o osobitnom obhospodarovaní lesa, tak ani nemohol byť určený obhospodarovateľ správca, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa.

Keďže, v zmysle vyššie uvedeného v časti popis konania/účastníci konania, neboli určení žiadni účastníci, nebolo žiadnemu účastníkovi nič doručované a teda nebolo ani začaté konanie, nemohol byť určený obhospodarovateľ správca, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa a teda ani nemohla byť určená nijaká povinnosť obhospodarovateľovi ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa.

Keďže neboli určení všetci súkromní vlastníci lesa, ktorých sa osobitné obhospodarovanie týka, tak v prípade pozemkov týchto vlastníkov (t.j. všetkých tých, kde bol určený len obhospodarovateľ ako dotknutá osoba) je ROZHODNUTIE nevykonateľné (pokiaľ tak už nenastalo z dôvodov uvedených v texte inde).

Keďže, v zmysle vyššie uvedeného v časti popis konania/účastníci konania a v časti výrok neboli určení žiadni účastníci, nebolo žiadnemu účastníkovi nič doručované a teda nebolo ani začaté konanie, nemohol byť určený obhospodarovateľ správca, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa, neboli určení všetci súkromní vlastníci dotknutí osobitným obhospodarovaním a teda ani nemôže byť zapísaná žiadna poznámka na príslušných listoch vlastníctva obmedzujúca nakladanie s pozemkami týchto nezadefinovaných súkromných vlastníkov.

OÚ LM PaLO tvrdí závažnú skutočnosť, ktorá je vlastne základom celého konania pričom musí vedieť, že príslušný správny orgán (ktorým je rovnako OÚ LM PaLO ) nezasielal obhospodarovateľovi žiadnu informáciu o zápise zmeny vyžadovanú príslušným zákonom. PSU Vlašky hľadá odborného lesného hospodára s podobnou filozofiou hospodárenia v lese už dlhšie, avšak doteraz nepodalo na správny orgán žiadne oznámenie na zápis zmeny a preto si myslíme, že údaj v ISLHP je nepresný a vykonaný (tým istým správnym orgánom, ktorý vedie konanie o osobitnom hospodárení) v rozpore s právnymi predpismi, keďže nebola zaslaná zo strany správneho orgánu informácia o zápise zmeny a tým bolo znemožnené podať námietku voči zápisu zmeny.

OÚ LM PaLO vyzvalo doručovaním formou verejnej vyhlášky vyvesením dňa 24.06.2025, ktorá však nebola vykonaná v súlade s § 26 SpP keďže neobsahovala zoznam dotknutých osôb, ktorým bola adresovaná. Podľa rozhodovacej praxe súdov v SR je nutné pri doručovaní verejnou vyhláškou určiť kruh účastníkov, ktorým je doručenie adresované, aby nastali účinky doručenia. Na základe uvedeného platí, že oznámenie o začatí konania nebolo doručené a teda ani začaté.

OÚ LM PaLO vo výzve zadefinovalo dotknuté osoby na základe JPRL uvedených v príslušnom registri a na základe informácie z tohto registra je jedinou dotknutou osobou obhospodarovateľ PSU Vlašky. Rovnaký postup bol uplatnený aj v prípade nasledujúcich oznámení t.j. okruh dotknutých osôb bol odvodený od registra, v ktorom je evidovaný len obhospodarovateľ PSU Vlašky. Až v tomto poslednom oznámení t.j. ROZHODNUTÍ boli dotknuté osoby odvodené aj z katastra nehnuteľností (aj to len v niektorých častiach, čo robí toto ROZHODNUTIE zmätočným), kde na príslušných LV sú uvedení súkromní vlastníci. PSU Vlašky namietalo práve to, že na základe JPRL nie je možné určiť iný okruh účastníkov, len obhospodarovateľa. Ak by boli účastníci zadefinovaní na základe LV, tak by PSU Vlašky nič nenamietalo.

OÚ LM PaLO oznámilo začatie konania doručovaním formou verejnej vyhlášky vyvesením dňa 18.08.2025, ktorá však nebola vykonaná v súlade s § 26 SpP keďže neobsahovala zoznam dotknutých osôb, ktorým bola adresovaná. Ako bolo uvedené už v texte vyššie, podľa rozhodovacej praxe súdov v SR je nutné pri doručovaní verejnou vyhláškou určiť kruh účastníkov, ktorým je doručenie adresované, aby nastali účinky doručenia. Na základe uvedeného platí, že oznámenie o začatí konania nebolo doručené a teda ani začaté.

Ako bolo uvedené v texte vyššie, OÚ LM PaLO nevykonal doručovanie formou verejnej vyhlášky vyvesením dňa 18.08.2025 v súlade s § 26 SpP a teda nebola doručená a preto neplynula žiadna lehota. Ako bolo uvedené v texte vyššie, OÚ LM PaLO nevykonal doručovania verejnou vyhláškou v súlade s § 26 SpP a teda ani toto ROZHODNUTIE a preto správca ani nemá lehotu od ktorej by mal začať plniť.

OÚ LM PaLO poučuje o postupe pri doručovaní ROZHODNUTIA formou verejnej vyhlášky vyvesením. Zákonný postup však účelovo nedodrжал, keďže vyvesenie dňa 19.12.2025 nebolo vykonané v súlade s § 26 SpP a teda nebolo doručené.

V jednotlivých častiach ROZHODNUTIA sú zmätočne definované osoby dotknuté osobitným obhospodarovaním: výrok I a II - súkromní vlastníci na LV a obhospodarovateľ na JPRL, výrok III a IV- súkromní vlastníci a obhospodarovateľ na LV, odôvodnenie – súkromní vlastníci a obhospodarovateľ na JPRL (pričom na základe JPRL nie je možné zistiť vlastníka a teda v odôvodnení je definovaná len jedna dotknutá osoba konaním o osobitnom obhospodarovaní), poučenie - súkromní vlastníci a obhospodarovateľ na JPRL (pričom na základe JPRL nie je možné zistiť vlastníka a teda v odôvodnení je definovaná len jedna dotknutá osoba konaním o osobitnom obhospodarovaní). Navyše pri definícii na základe LV chýbajú súkromní vlastníci tých pozemkov, ktoré obhospodaruje PSU Vlašky a títo neboli v žiadnom dokumente počas konania dotknutými osobami.

Na základe vyššie uvedeného si myslíme, že zverejnené ROZHODNUTIE zo dňa 18. 12. 2025 nie je v zmysle § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v účinnom znení v súlade so zákonmi a ostatným právnymi predpismi, nevychádza zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a neobsahuje predpísané náležitosti.

Záverom musíme konštatovať, že zverejnené ROZHODNUTIE zo dňa 18. 12. 2025 zasahuje významne do základných práv a slobôd vlastníkov pozemkov garantovaných Ústavom SR, najmä Čl. 20 ods. 1, 4 a je v rozpore so základnými ustanoveniami Ústavy SR, najmä Čl. 1 ods. 1 a Čl. 2 ods. 2, 3 a preto také rozhodnutie nemôže mať vyššie uvedené právne vady čo v konečnom dôsledku znamená, že v súčasnom znení je nevykonateľné.

OÚ Žilina, OOP na základe odvolateľom podaného odvolania ako príslušný odvolací správny orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia, ako aj celý administratívny spis v súlade s ustanovením § 59 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Správny poriadok“), zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a zistil nasledovný stav:

OÚ Žilina, OOP už vo veci raz konal, keď na základe odvolania PSU Vlašky rozhodnutím č. OU-ZA-OOP4-2025/043720-003 zo dňa 16.05.2025 zrušil rozhodnutie OÚ L. Mikuláš, PLO č. OU-LM-PLO2-2025/000761-005 zo dňa 21.02.2025 z dôvodov, že vo veci nebolo konané so všetkými účastníkmi konania a OÚ L. Mikuláš v konaní nepostupoval podľa usmernenia Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky č. 6169/2022-720 z 26. apríla 2022.

OÚ L. Mikuláš, PLO svojím listom č. OU-LM-PLO2-2025/000761-010 zo dňa 24.06.2025 vyzval na zabezpečenie odborného hospodárenia v lesoch z dôvodu, že v dotknutých JPRL doterajší odborný lesný hospodár Ing. Pavol Karč ukončil k 30.04.2024 svoju činnosť a súčasne žiada o oznámenie odborného lesného hospodára, ktorý bude svoju činnosť zabezpečovať v dotknutých JPRL, najneskôr v termíne do 15 dní odo dňa doručenia výzvy verejnou vyhláškou a súčasne uviedol, že ak v tejto lehote nebude odborné hospodárenie zabezpečené, začne konanie podľa § 51d zákona o lesoch o osobitnom obhospodarovaní lesa. OÚ L. Mikuláš listom č. OU-LM-PLO2-2025/000761-013 zo dňa 18.08.2025 oznámil začatie konania o osobitnom obhospodarovaní lesa – JPRL č. 1, 2, 3a, 3b, 3c, 3d, 4a, 4b, 4c, 4d, 5a, 5b, 5c, 5d, 5e a iných lesných pozemkov 1 -5 na lesnom celku Liptovská Teplá. Súčasne, v súlade s ustanovením § 51d ods. 2 zákona o lesoch, opakovane vyzval aby v lehote do 60 dní od doručenia tejto výzvy účastníci konania zaslali písomné oznámenie o zabezpečení odbornej správy lesov prostredníctvom hospodára. V súlade s ustanovením § 51d ods. 2 zákona o lesoch zároveň OÚ L. Mikuláš, PLO listom č. OU-LM-PLO2-2025/000761-014 zo dňa 18.08.2025 oboznámil Pozemkové spoločenstvo Tvarožiansky háj – Tvarožná, Bobrovník, 37 a Pozemkové spoločenstvo Liptovská Mara, Karola Sidora 79, 034 01 Ružomberok ako obhospodarovateľov lesa v porastoch susediacich s dotknutými lesnými pozemkami, ktoré sú predmetom konania o osobitnom obhospodarovaní lesa o začatí predmetného konania a súčasne ich upovedomil o možnosti podať ponuku na zabezpečenie osobitného obhospodarovania lesa v týchto konaniach o osobitnom obhospodarovaní lesa dotknutých lesných pozemkoch. Nakoľko na vyššie uvedené výzvy nikto nereagoval, OÚ L. Mikuláš, PLO vydal predmetné odvolaním napadnuté rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa v prospech Lesov SR.

OÚ Žilina, OOP na základe odvolateľom podaného odvolania, ako príslušný odvolací správny orgán preskúmal zákonnosť napadnutého rozhodnutia OÚ L. Mikuláš, PLO číslo: OU-LM-PLO2-2025/000761-018 zo dňa 18.12.2025, ako aj celý spisový materiál v súlade s § 59 Správneho poriadku, zhodnotil vykonané dokazovanie, priebeh prvostupňového konania a dospel k záveru, že rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu bolo vydané v rozpore s príslušnými právnymi predpismi ako aj v rozpore s ustanovením § 46 Správneho poriadku, nakoľko rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu vecí a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Preskúmaním predloženého k veci sa vzťahujúceho administratívneho spisu dospel odvolací správny orgán k záveru, že prvostupňový správny orgán sa v odvolaní napadnutom rozhodnutí dopustil viacerých pochybení, ktoré majú za následok jeho nezákonnosť.

Podľa § 51d ods. 1 zákona o lesoch; Konanie o osobitnom obhospodarovaní lesa začne orgán štátnej správy lesného hospodárstva, ktorý vedie evidenciu lesných pozemkov podľa § 4 ods. 1, z vlastného podnetu, ak zistí, že vlastník lesného pozemku alebo obhospodarovateľ lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) nezabezpečil odborné hospodárenie v lesoch; ak je v lesnom celku viac takých lesných pozemkov, môže o nich príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva konať spoločne. Účastníkom konania o osobitnom obhospodarovaní lesa je

- a) vlastník lesného pozemku alebo obhospodarovateľ lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c),
- b) obhospodarovateľ lesa v poraste susediacom s dotknutým lesným pozemkom, ktorý nie je správcou a ktorý v lehote podľa odseku 2 predloží ponuku podľa odseku 3, a
- c) správca, ktorý je obhospodarovateľom lesa v poraste najbližšom k dotknutému lesnému pozemku, ak v lehote podľa odseku 2 nebola predložená ponuka podľa odseku 3.

Podľa § 51d ods. 2 zákona o lesoch; Orgán štátnej správy lesného hospodárstva zašle vlastníkovi alebo obhospodarovateľovi lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) výzvu, aby do 60 dní odo dňa doručenia výzvy zaslal orgánu štátnej správy lesného hospodárstva oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a podal návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a); výzva obsahuje poučenie o následku podľa odseku 4 písm. a) a b). Orgán štátnej správy lesného hospodárstva zároveň oznámi zaslanie výzvy podľa prvej vety obhospodarovateľom lesa v porastoch susediacich s dotknutým lesným pozemkom; výzva je súčasťou oznámenia. Za porasty susediace s dotknutým lesným pozemkom sa považujú porasty, ktoré je možné s dotknutým porastom racionálne obhospodarovať.

Podľa § 51d ods. 4 zákona o lesoch; Orgán štátnej správy lesného hospodárstva rozhodne o osobitnom obhospodarovaní lesa, ak a) vlastník na základe výzvy podľa odseku 2 nezašle orgánu štátnej správy lesného hospodárstva do 60 dní odo dňa jej doručenia oznámenie o zabezpečení odborného hospodárenia v lesoch a nepodá návrh na zápis do evidencie lesných pozemkov podľa § 4a ods. 3 písm. a), b) na základe návrhu podľa § 4a ods. 3 písm. a) nemožno vykonať zápis obhospodarovateľa lesa alebo hospodára do evidencie lesných pozemkov alebo c)to ustanovuje osobitný predpis.

Podľa § 51d ods. 5 zákona o lesoch; Rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa obsahuje zoznam vlastníkov a lesných pozemkov, ku ktorým vznikne povinnosť osobitného obhospodarovania lesa, a určenie obhospodarovateľa lesa alebo správcu, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa. Na rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa sa primerane použije § 24 až 27, 30, 32, 40, 46, 47, 51 a 52 správneho poriadku.

Podľa § 51d ods. 6 zákona o lesoch; Orgán štátnej správy lesného hospodárstva v rozhodnutí podľa odseku 5 určí za obhospodarovateľa lesa, ktorému vzniká povinnosť osobitného obhospodarovania lesa obhospodarovateľa lesa podľa odseku 1 písm. b) alebo správcu, ak v lehote podľa odseku 2 nebola predložená ponuka podľa odseku 3; spravidla určí toho správcu, ktorý je obhospodarovateľom lesa v poraste geomorfologicky najbližšom k dotknutému lesnému pozemku.

Podľa § 51d ods. 10 zákona o lesoch; Proti rozhodnutiu o osobitnom obhospodarovaní lesa sa môže odvolať len vlastník lesných pozemkov, ktorých sa rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní lesa týka, alebo obhospodarovateľ lesa podľa odseku 1 písm. b), odvolanie nemá odkladný účinok. Na konanie o odvolaní proti rozhodnutiu o osobitnom obhospodarovaní lesa sa primerane použije § 53 až 61 Správneho poriadku.

OÚ L. Mikuláš, PLO v tomto konaní doručoval všetky listiny verejnou vyhláškou. V tejto súvislosti odvolací správny orgán poukazuje na skutočnosť, že v prípade výzvy č. OU-LM-PLO2-2025/000761-010 zo dňa 24.06.2025, kedy OÚ L. Mikuláš, PLO vyzval na zabezpečenie odborného hospodárenia v lesoch z dôvodu, že v dotknutých JPRL doterajší odborný lesný hospodár Ing. Pavol Karč ukončil k 30.04.2024 svoju činnosť a žiada o oznámenie odborného lesného hospodára, ktorý bude následne v týchto dotknutých JPRL zabezpečovať predmetnú činnosť, mal podľa názoru odvolacieho správneho orgánu konať len s PSU Vlašky, ako obhospodarovateľom dotknutých JPRL doteraz zapísaným v registri lesných pozemkov a listinu doručovať len jemu. Táto povinnosť vyplýva z PSU Vlašky z ustanovenia § 47 ods. 10 zákona o lesoch vo väzbe na ustanovenie § 4b ods. 2 písm. c) zákona o lesoch.

Uvedenú výzvu mal OÚ L. Mikuláš realizovať podľa ustanovenia § 4d ods. 3 zákona o lesoch bezodkladne po zistení skutočností na základe ktorých doteraz zapísaný odborný lesný hospodár Ing. Pavol Karč ukončil činnosť a bola vykonaná zmena v evidencii lesných pozemkov. Je potrebné zdôrazniť, že vyššie uvedený procesný krok nie je ešte konaním o osobitnom obhospodarovaní lesa a PSU Vlačky tu majú postavenie obhospodarovateľa lesa zapísaného v evidencii lesných pozemkov podľa § 4a ods. 1 zákona o lesoch.

OÚ L. Mikuláš, PLO niektoré údaje potrebné ku konaniu čerpal z informačného systému lesného hospodárstva (ISLH), ktorý podľa § 45 zákona o lesoch okrem iného slúži na zabezpečenie plnenia úloh štátnej správy lesného hospodárstva. Zdrojmi údajov sú okrem údajov orgánov štátnej správy lesného hospodárstva aj údaje hospodárskej úpravy lesov, lesnej hospodárskej evidencie, národnej inventarizácie a ostatné údaje. Podľa § 32 Správneho poriadku podkladom pre rozhodnutie sú aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Údaje z informačných systémov verejnej správy a výpisy z nich, okrem údajov a výpisov z registra trestov, sa považujú za všeobecne známe skutočnosti a sú použiteľné na právne účely. Tieto údaje nemusí účastník konania správne orgánu preukazovať dokladmi. Doklady vydané správnym orgánom a obsah evidencií správneho orgánu sa považujú za skutočnosti známe správne orgánu z úradnej činnosti, ktoré nemusia účastník konania a zúčastnená osoba správne orgánu preukazovať. Takýmto údajom je aj údaj o nezabezpečení odborného hospodárenia obhospodarovateľom lesa – PSU Vlačky, od 01.05.2024, kedy prestal vykonávať pre uvedeného obhospodarovateľa lesa svoju činnosť odborný lesný hospodár Ing. Pavol Karč. Spochybňovanie takto získaných údajov zo strany odvolateľa považuje odvolací správny orgán za nenáležité. Pokiaľ OÚ L. Mikuláš, PLO aj pochybil a PSU Vlačky ako obhospodarovateľovi lesa následne relevantným spôsobom neoznámil vyradenie odborného lesného hospodára z evidencie lesných pozemkov, neznamená to, že údaj o jeho vyradení zaznamenaný do ISLH je neplatný a nemožno ho ako podklad použiť pre konanie o osobitnom obhospodarovaní lesa. Navyiac keď PSU Vlačky si doteraz nesplnilo svoju povinnosť podľa § 47 ods. 10 zákona o lesoch, tejto skutočnosti si je vedomé a zmeny v ISLH sa v tejto súvislosti zaznamenávajú nielen na základe oznámenia obhospodarovateľa lesa, ale aj na základe vlastného zistenia orgánu štátnej správy lesného hospodárstva.

Podľa § 51d ods. 1 zákona o lesoch účastníkom konania o osobitnom obhospodarovaní lesa je: „a) vlastník lesného pozemku alebo obhospodarovateľ lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) (PSU Vlačky ako obhospodarovateľ lesa tu také postavenie nemá), b) obhospodarovateľ lesa v poraste susediacom s dotknutým lesným pozemkom, ktorý nie je správcom a ktorý v lehote podľa odseku 2 predloží ponuku podľa odseku 3, a c) správca, ktorý je obhospodarovateľom lesa v poraste najbližšom k dotknutému lesnému pozemku, ak v lehote podľa odseku 2 nebola predložená ponuka podľa odseku 3“. Z administratívneho spisu nepochybne vyplýva, že OÚ L. Mikuláš, PLO k dotknutým lesným pozemkom nemal v evidencii lesných pozemkov zapísaného obhospodarovateľa lesa podľa § 4a ods. 1 písm. c) zákona o lesoch, v konaní nebola predložená ponuka na zabezpečenie osobitného obhospodarovania lesa na dotknutých lesných pozemkov podľa § 51d ods. 3, a preto s odkazom na vyššie uvedené ustanovenie § 51d ods. 1 písm. a) zákona o lesoch účastníkmi predmetného konania o osobitnom obhospodarovaní lesa sú všetci vlastníci dotknutých lesných pozemkov, bližšie špecifikovaných v bode I. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia a správca, ktorým sú Lesy SR, PSU Vlačky, ktorého štatutárny orgán (výbor) v súlade s ustanovením § 16 ods. 2 písm. a) zákona č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločenstvách v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o pozemkových spoločenstvách) koná za členov spoločenstva pred súdmi a orgánmi verejnej správy vo veciach podnikania na spoločnej nehnuteľnosti alebo na spoločne obhospodarovaných nehnuteľnostiach, ich spoločného užívania a obstarávania spoločných vecí vyplývajúcich z ich vlastníctva teda v danom konaní zastupuje vlastníkov dotknutých lesných pozemkov – členov PSU Vlačky a účastníkov daného konania, ktorí sú zapísaní na LV, ktoré PSU Vlačky vedie v zozname nehnuteľností a ktorými sú LV č. 565, 585, 637, 703 v k. ú. Vlačky. Uvedeným ustanovením sa zakladá zákonné zastúpenie členov spoločenstva spoločenstvom konajúcim prostredníctvom výboru vo veciach užívania nehnuteľnosti a obstarávania spoločných vecí plynúcich z ich vlastníctva pred súdmi a orgánmi verejnej moci. Ostatných vlastníkov dotknutých lesných pozemkov, ktoré sú predmetom rozhodovania a ktorí sú vedení na LV č. 608, 611, 623, 625, 626, 627, 630, 631, 632, 635, 638, 640, 648, 649, 653, 654, 667, 668, 669, 670, 672, 673, 676, 690, 703, 730, 754, 769, 811, 814, 815, 817, 819, 825, 829 v k. ú. Vlačky, ktoré nie sú uvedené v zozname nehnuteľností PSU Vlačky, PSU Vlačky nie je oprávnené zastupovať. V kontexte doteraz uvedeného je nutné ale poznamenať, že tvrdenie OÚ L. Mikuláš uvedené v bode III. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia o tom, že osobitné obhospodarovanie sa týka aj obhospodarovateľa lesa PSU Vlačky, je nepresné a nenáležité, nakoľko PSU Vlačky nie je účastníkom tohto konania, ale sú nimi vlastníci podielov spoločnej nehnuteľnosti v k. ú. Vlačky zapísaní na LV č. 565, 585, 637, 703, ktorí sú združení v PSU Vlačky a ktoré svojich členov (vlastníkov spoločnej nehnuteľnosti) v danej veci, ako bolo už uvedené vyššie, zastupuje prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu, ktorým je výbor spoločenstva. Rovnako tak sú účastníkmi konania aj vlastníci podielov spoločnej nehnuteľnosti

zapísaní na LV č. 690 v k. ú. Vlačky, ktorí sú združení v Pozemkovom spoločenstve Tvarožiansky háj obce Tvarožná, ktoré svojich členov zastupuje prostredníctvom svojho štatutárneho orgánu – výboru Pozemkového spoločenstva Tvarožiansky háj obce Tvarožná. OÚ L. Mikuláš, PLO v bode III. výrokovej časti rozhodnutia uvádza len, že osobitné obhospodarovanie sa týka súkromných vlastníkov, ktorí sú vedení na LV č. 690.

Prípady, kedy sa v konaniach podľa zákona o lesoch doručovanie vykonáva verejnou vyhláškou upravuje ustanovenie § 67 ods. 2 zákona o lesoch, z ktorého znenia vyplýva, citujeme: „Ak je v rámci postupov alebo konaní podľa tohto zákona viac ako 20 dotknutých fyzických osôb alebo právnických osôb, účastníkov konania alebo zúčastnených osôb, oznámenia, rozhodnutia a iné písomnosti sa im doručujú verejnou vyhláškou“, pričom ustanovenie odkazuje na § 26 Správneho poriadku, z ktorého znenia vyplýva, že doručovanie verejnou vyhláškou sa uplatňuje v troch prípadoch a síce, keď účastníci konania nie sú známi, ich pobyt nie je známy a po tretie pokiaľ to ustanovuje osobitný zákon. Aj keď by boli v danom prípade vlastníci lesných pozemkov známi, aj ich pobyt známi, podľa osobitného zákona – zákona o lesoch, je možnosť doručovať verejnou vyhláškou v prípade ak je viac ako 20 účastníkov konania, o čo predovšetkým v danom prípade ide, a preto správny orgán oprávnené využil doručovanie verejnou vyhláškou, čím zabezpečil plynulý priebeh konania s elimináciou rizika jeho zablokovania v dôsledku objektívnej alebo subjektívnej nemožnosti doručenia veľkému počtu osôb v primeranom časovom rozpätí. Prvostupňový správny orgán tak oznámenie o začatí konania č. OU-LM-PLO2-2025/000761-013 zo dňa 18.08.2025 a napadnuté rozhodnutie mohol doručovať účastníkom konania – vlastníkom dotknutých lesných pozemkov a Lesom SR verejnou vyhláškou v súlade s ustanovením § 67 ods. 2 zákona o lesoch vzhľadom na to, že v konaní je nesporne identifikovaných viac ako 20 účastníkov konania o osobitnom obhospodarovaní lesa z titulu vlastníctva k dotknutým lesným pozemkom, a teda správna úvaha o naplnení podmienky pre oznamovanie písomností vrátane rozhodnutia verejnou vyhláškou je zo strany OÚ L. Mikuláš, PLO náležitá a správna.

Vo všeobecnosti by malo platiť, že ak sa rozhodnutie orgánu verejnej správy oznamuje verejnou vyhláškou, potom z obsahu rozhodnutia zverejneného týmto spôsobom musí byť zistiteľné, akej veci a ktorých osôb sa dané rozhodnutie týka a to bez toho, aby prípadní účastníci konania boli nútení na tento účel vykonávať také ďalšie šetrenie, ktoré nemožno od nich spravodlivo požadovať. Ak sú účastníkmi konania fyzické osoby, tak tieto sa označujú menom, priezviskom a adresou, ak sú nimi právnické osoby, tak sa označujú názvom a sídlom. V administratívnej praxi však môže dôjsť k situácii, keď počet účastníkov konania dosahuje také číslo, ktorého premietnutie do obsahu rozhodnutia by bolo neúnosné. V takom prípade je potom namieste akceptovať aj iné hromadné označenie účastníkov konania, avšak vykonané takým spôsobom, aby účastníci konania boli pokiaľ možno bez ďalšieho zistiteľní. V tejto súvislosti odvolací správny orgán zdôrazňuje, že OÚ L. Mikuláš, PLO v celom texte napadnutého rozhodnutia ani výraz účastníci konania neuvádza, v bode III. výrokovej časti rozhodnutia uvádza len, že: „Osobitné obhospodarovanie sa týka súkromných vlastníkov, ktorí sú uvedení na LV č. 608 E KN parcela č. 94, LV č. 611 E KN parcely č. 51, 110/2, 69, 174/2, 91, LV č. 623 E KN parcely č. 47, 124, LV č. 625 E KN parcely č. 181/2, 182/2, 183/2, LV č. 626 E KN parcela č. 46/3, LV č. 627 E KN parcela č. 118, LV č. 630 E KN parcela č. 130, LV č. 631 E KN parcela č. 114, LV č. 632 E KN parcela č. 112, LV č. 635 E KN parcela č. 64LV č. 638 E KN parcely č. 73, 74, LV č. 640 E KN parcela č. 84, LV č. 648 E KN parcela č. 3-86/505, LV č. 649 E KN parcela č. 87, LV č. 653 E KN parcela č. 101, LV č. 654 E KN parcela č. 104, LV č. 667 E KN parcely č. 127, 150, LV č. 668 E KN parcely č. 116, 129, LV č. 669 E KN parcela č. 131, LV č. 670 E KN parcela č. 140, LV č. 672 E KN parcela č. 149, LV č. 673 E KN parcela č. 184/2, LV č. 676 E KN parcela č. 162, LV č. 690 E KN parcely č. 3-259/502, 3-258/503, LV č. 730 E KN parcela č. 175/2, LV č. 754 E KN parcela č. 177, LV č. 769 E KN parcela č. 93, LV č. 811 E KN parcela č. 66, LV č. 814 E KN parcela č. 113, LV č. 815 E KN parcela č. 163, LV č. 817 E KN parcela č. 65, LV č. 819 E KN parcela č. 179/1, LV č. 825 E KN parcely č. 67, 68 a LV č. 829 C KN parcela č. 236/3 a obhospodarovateľa - Pozemkového spoločenstva urbarialistov Vlačky, IČO 423 52 096, na LV č. 565 E KN parcely č. 89, 90, 133, 86/1, 86/2, LV č. 585 E KN parcely č. 88/2, 92, 72, 102, 103, 132, 134, LV č. 637 E KN parcely č. 119, 120, 122, 123, 70, 71, 121, LV č. 703 E KN parcela č. 88/1, ktoré sú vedené ako spoločná nehnuteľnosť v k.ú. Vlačky.“, čo v kontexte už doteraz uvedeného považujeme za neurčité a z časti aj zavádzajúce označenie účastníkov konania. Uvedené sa v plnej miere vzťahuje aj na oznámenie o začatí správneho konania č. OU-LM-PLO2-2025/000761-013 zo dňa 18.08.2025, z textu ktorého nie je určiteľné, ktorých osôb sa začatie konania o osobitnom obhospodarovaní lesa má vlastne týkať, ani to komu a akým spôsobom je listina doručovaná.

Podľa vyššie uvedeného ustanovenia § 51d ods. 5 zákona o lesoch rozhodnutie o osobitnom obhospodarovaní musí obsahovať aj zoznam vlastníkov a lesných pozemkov, ku ktorým vznikne povinnosť osobitného obhospodarovania lesa. Aj keď príslušný administratívny spis zoznam vlastníkov (vypracovaný Národným lesníckym centrom Zvolen) obsahuje, OÚ L. Mikuláš, PLO túto povinnú náležitosť do samotného rozhodnutia neuviedol, čo ho robí

nezákonným. Pokiaľ by zoznam vlastníkov bol súčasťou napadnutého rozhodnutia, z časti by bolo zhojené aj vyššie uvedené neurčité označenie účastníkov konania.

Na základe vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnutie OÚ L. Mikuláš, PLO č. OU-LM-PLO2-2025/000761-018 zo dňa 18.12.2025 zrušiť a vec vrátiť na nové prejednanie a rozhodnutie, a preto OÚ Žilina, OOP rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V novom konaní je potrebné aby prvostupňový správny orgán odstránil vyššie uvedené pochybenia, vysporiadal sa s nedostatkami prvostupňového konania, zistil presne a úplne skutkový a právny stav veci, zvolil dostatočne určité vymedzenie účastníkov konania o osobitnom obhospodarovaní lesa a následne vydal rozhodnutie v súlade so zákonom.

K ostatným odvolacím námietkam nepovažoval odvolací správny orgán za dôvodné sa vyjadriť, odvolateľ si ich môže uplatniť a OÚ L. Mikuláš, PLO sa s nimi vyrovnáť v rámci nového konania.

Účastníkom konania – vlastníkom dotknutých lesných pozemkov špecifikovaných v bode I. výrokovej časti napadnutého rozhodnutia a Lesom Slovenskej republiky, š. p., organizačnej zložke OZ Tatry, Juraja Martinku 110/6, 033 01 Liptovský Hrádok, IČO: 360 38 351 sa toto rozhodnutie doručuje v súlade s § 67 ods. 2 zákona o lesoch verejnou vyhláškou zverejnenou

- . na úradnej tabuli Okresného úradu Žilina, odboru opravných prostriedkov
- . na webovej stránke Okresného úradu Žilina ([www.minv.sk/?okresny-urad-zilina](http://www.minv.sk/?okresny-urad-zilina))
- . na centrálnej úradnej elektronickej tabuli (CUET - [www.cuet.slovensko.sk](http://www.cuet.slovensko.sk))
- . na úradnej tabuli obce Vlachy

Vyvesené dňa: 20. 4. 2026 Zvesené dňa:.....

.....  
odtlačok pečiatky, podpis oprávnenej osoby

Po uplynutí doby, určenej na vyvesenie, žiadame obec Vlachy, aby bolo rozhodnutie o odvolaní vrátené späť na OÚ Žilina, OOP aj s vyznačenými údajmi o jeho vyvesení a zvesení. Za spoluprácu ďakujeme.

#### **Poučenie**

Podľa § 59 ods. 4 Správneho poriadku sa proti tomuto rozhodnutiu nemožno ďalej odvolať. Rozhodnutie nie je preskúmateľné súdom podľa § 7 zákona č. 162/2015 Z. z. správny súdny poriadok.

JUDr. Katarína Dubeňová  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Suffix: 10002

#### Doručuje sa

Obec Vlachy, Vlachy 126, 032 13 Vlachy, Slovenská republika  
Účastníkom konania - vlastníkom dotknutých lesných pozemkov a Lesom Slovenskej republiky, š. p. Banská Bystrica v súlade s § 67 ods. 2 zákona o lesoch verejnou vyhláškou , ,

Okresný úrad Liptovský Mikuláš, pozemkový a lesný odbor, Štúrova 1793/19, 031 01 Liptovský Mikuláš,  
Slovenská republika